

# Inspectierapport

BSO Heksenketel / Drakenland (BSO)

Mellenssteeg 16

9753 HN Haren Gn

Registratienummer 170683266

Toezichthouder:	GGD Groningen
In opdracht van gemeente:	Groningen
Datum inspectie:	26-11-2024
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	20-01-2025

# Inhoudsopgave

Het onderzoek.....	3
Onderzoeksopzet.....	3
Beschouwing .....	3
Advies aan College van B&W.....	4
Observaties en bevindingen.....	5
Pedagogisch klimaat .....	5
Personeel en groepen .....	6
Ouderrecht.....	8
Overzicht getoetste inspectie-items .....	9
Pedagogisch klimaat .....	9
Personeel en groepen .....	9
Ouderrecht.....	9
Gegevens voorziening.....	11
Opvanggegevens .....	11
Gegevens houder.....	11
Gegevens toezicht.....	11
Gegevens toezichthouder (GGD) .....	11
Gegevens opdrachtgever (gemeente).....	11
Planning .....	11
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum.....	13

# Het onderzoek

## **Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- documentenonderzoek;
- locatiebezoek;
- gesprek met de beroepskrachten en/of de locatieverantwoordelijke.

In het rapport geeft de toezichthouder in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouder tijdens dit onderzoek heeft beoordeeld.

## **Beschouwing**

### **Conclusie en bevindingen**

Bij de volgende hoofdstukken is aan de beoordeelde kwaliteitseisen voldaan:

- pedagogisch klimaat;
- ouderrecht.

Aan één van de kwaliteitseisen is niet voldaan. Het gaat om:

- personeel en groepen: Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang.

In het rapport licht de toezichthouder dit verder toe.

### **Algemene kenmerken**

BSO Heksenketel/Drakenland is gehuisvest in brede school de Octopus in Haren waar o.a. OBS de Wissel en het centrum voor Jeugd en Gezin deel van uitmaakt. De BSO maakt gebruik van verschillende groepsruimtes op de benedenverdieping en een deel van de bovenverdieping van het gebouw. Verder maakt de BSO gebruik van de aula en gymzaal van de school. Ook de buitenspeelruimte van de school wordt gebruikt door de BSO. Deze ruimte is ruim en speels opgezet met een groot schoolplein, een voetbalveld, een park met veel gras en looppaden, heuvels en bomen. Hoewel het een groot oppervlakte betreft, is het zeer overzichtelijk. De jongere kinderen spelen op het plein en met de oudere kinderen zijn afspraken gemaakt over het spelen buiten het plein. De BSO beschikt over 70 kindplaatsen.

### **Onderzoeksgeschiedenis**

Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

19-07-2018: jaarlijks inspectie onderzoek; voldaan aan de getoetste wettelijke voorwaarden.

25-06-2019: jaarlijks inspectie onderzoek. Er zijn tekortkomingen geconstateerd in het domein 'personeel en groepen'.

01-10-2019; nader onderzoek; voldaan aan de getoetste wettelijke voorwaarde.  
19-10-2021; jaarlijks onderzoek; voldaan aan de getoetste wettelijke voorwaarden  
07-02-2023; jaarlijks onderzoek; voldaan aan de getoetste wettelijke voorwaarden.

**Advies aan College van B&W**

Geen handhaving.

Er is een tekortkoming geconstateerd in het domein personeel en groepen - VOG en personenregister kinderopvang. De houder heeft in de periode na constatering van niet gekoppelde stagiair en in afwachting geldig VOG gekozen om de stagiair wel in te zetten.

Inmiddels heeft de stagiair een nieuw geldig VOG en is gekoppeld aan de houder.

In de onderzoeksperiode is een tekortkoming geconstateerd. De houder geeft aan dat dit proces is besproken in het MT om herhaling in de toekomst te voorkomen.

# Observaties en bevindingen

## Pedagogisch klimaat

In het hoofdstuk 'Pedagogisch klimaat' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- pedagogisch beleid.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

### **Pedagogisch beleid**

Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan waarin de visie en de werkwijze binnen het kindercentrum wordt beschreven.

Er heeft een observatie plaatsgevonden op het plein. Ten tijde van de inspectie waren de kinderen van de Heksenketel en Drakenland allen buiten aan het spelen.

Uit het onderzoek is gebleken dat de houder er zorg voor draagt dat er conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld en er verantwoorde kinderopvang wordt geboden volgens de vier pedagogische basisdoelen.

Er wordt voldaan aan de getoetste wettelijke voorwaarden.

### **Gebruikte bronnen**

- Gesprek beroepskracht(en) (26-11-2024)
- Observatie (26-11-2024)
- Pedagogisch werkplan (Pedagogisch werkplan BSO)

## Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

### **Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang**

Uit een steekproef (week 47 - 48) is gebleken dat niet alle beroepskrachten en stagiairs zijn ingeschreven in het personenregister kinderopvang. Er was wel een VOG, maar deze was niet gekoppeld aan de houder.

Tijdens het aanleveren van de documenten kwam de houder er zelf achter dat een stagiair niet gekoppeld was. De houder heeft kunnen aantonen dat de stagiair een geldig VOG bezat vanaf augustus 2024. Op 10 december 2024 is er een nieuwe aanvraag VOG uitgegaan. Er is een nieuwe VOG afgegeven op 9-1-2025. Tijdens de beoordeling was in het Personenregister Kinderopvang zichtbaar dat de betreffende stagiair gekoppeld is op 14-1-2025.

Op de vraag van de toezichthouder naar de houder over de inzet van de stagiair in de periode van 10-12-2024 en 14-1-2025 geeft de houder de volgende verklaring:

*We zijn ons na het ontdekken van deze fout goed bewust van eventuele consequenties. Intern is er met de betrokken medewerker besproken hoe zo iets kan zijn gebeurd en hoe dit in de toekomst kan worden voorkomen. Binnen het MT is er ook over gesproken. We hebben moeten constateren dat er helaas een menselijke fout is gemaakt, dat kunnen we niet terugdraaien. Wel kunnen we als organisatie hiervan leren en met afspraken en gewijzigde werkwijze zorgen dat zo iets niet weer kan voorkomen.*

*X is gedurende haar stage vanaf september geen enkele dag aanwezig geweest zonder in het bezit te zijn van een geldige VOG. We wisten dan ook dat de nieuwe ook zonder problemen afgegeven zou worden en er geen problemen zouden zijn met de koppeling. De pedagogische veiligheid voor onze kinderen en de kwaliteit van onze opvang is dan ook geen moment "gevaar" geweest. Dit is voor ons reden geweest haar stage niet stop te zetten maar te continueren.*

Hieruit kan geconcludeerd worden dat de stagiair in afwachting was van de nieuwe VOG en gedurende die periode wel werkzaam was binnen de organisatie.

Na afgifte van de VOG in augustus 2024 heeft er geen continu screening plaats kunnen vinden aangezien de VOG niet gekoppeld was aan een houder.

Nadat de houder de fout heeft ontdekt hebben zij direct gehandeld. Tevens laat de houder weten dat het intern is opgepakt om in de toekomst herhaling te voorkomen.

Desondanks heeft de houder wel de keuze gemaakt om de stagiair in te blijven zetten zonder continu screening.

'Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder van een kindercentrum kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.'

Er wordt niet voldaan aan de getoetste wettelijke voorwaarden.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:

- a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum en de bestuurder, vennoot, maat of beheerder van dat kindercentrum;
- b. de participerende ouder;
- c. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;
- d. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen;
- e. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;
- f. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.

Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder.  
(art 1.50 lid 3 en 1.48d lid 3 Wet kinderopvang)

Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder van een kindercentrum kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.  
(art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)

### **Gebruikte bronnen**

- Gesprek locatieverantwoordelijke
- Personenregister Kinderopvang
- Personeelsrooster (week 47 en 48)

## Ouderrecht

In het hoofdstuk 'Ouderrecht' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- oudercommissie.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

### **Oudercommissie**

De houder heeft een reglement oudercommissie vastgesteld. De inhoud van het reglement is beoordeeld en voldoet aan de wettelijke voorwaarden.

De houder heeft een oudercommissie ingesteld. De oudercommissie bestaat momenteel uit 7 leden.

Er wordt voldaan aan de getoetste wettelijke voorwaarden.

### **Gebruikte bronnen**

- Reglement oudercommissie (versie 5-10-2021)
- Notulen oudercommissie (25 maart 2024 - 24 juni 2024)
- Overzicht samenstelling oudercommissie



## Overzicht getoetste inspectie-items

<b>Pedagogisch klimaat</b>
<b>Pedagogisch beleid</b>
<p>Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de buitenschoolse opvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld.</p> <p>(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
<b>Personeel en groepen</b>
<b>Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang</b>
<p>In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum en de bestuurder, vennoot, maat of beheerder van dat kindercentrum;</li><li>de participerende ouder;</li><li>de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen;</li><li>de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen;</li><li>de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen;</li><li>de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres.</li></ol> <p>Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder.</p> <p>(art 1.50 lid 3 en 1.48d lid 3 Wet kinderopvang)</p> <p>Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder van een kindercentrum kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen.</p> <p>(art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)</p>
<b>Ouderrecht</b>
<b>Oudercommissie</b>
<p>De houder van een kindercentrum heeft voor de oudercommissie, tenzij er op grond van artikel 1.58, tweede lid geen oudercommissie is ingesteld, zes maanden na registratie een reglement oudercommissie vastgesteld.</p> <p>(art 1.46 lid 2, 1.58 lid 2 en 1.59 lid 1 Wet kinderopvang)</p> <p>Het reglement voor de oudercommissie omvat in ieder geval regels omtrent:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- het aantal leden;</li></ul>

- de wijze waarop de leden worden gekozen;
  - de zittingsduur van de leden.
- (art 1.59 lid 2 Wet kinderopvang)

Het reglement voor de oudercommissie bevat geen regels omtrent de werkwijze van de oudercommissie.

(art 1.59 lid 3 Wet kinderopvang)

De houder van een kindercentrum wijzigt het reglement voor de oudercommissie na instemming van de oudercommissie.

(art 1.59 lid 5 Wet kinderopvang)

De houder heeft, zes maanden na registratie, voor het kindercentrum een oudercommissie ingesteld die tot taak heeft de houder van een kindercentrum te adviseren over de onderwerpen in artikel 1.60 van de wet. In afwijking hiervan kan een gecombineerde oudercommissie voor meerdere kindercentra zijn ingesteld als de houder in hetzelfde of een aangrenzend gebouw meer dan een kindercentrum exploiteert.

#### **OF**

De verplichting tot het instellen van een oudercommissie geldt niet omdat het een kindercentrum betreft waar maximaal 50 kinderen worden opgevangen en de houder van een kindercentrum zich aantoonbaar voldoende heeft ingespannen om een oudercommissie in te stellen.

(art 1.58 lid 1, 2 en 1.58a lid 1 Wet kinderopvang)

Personen werkzaam bij het kindercentrum zijn geen lid van de oudercommissie.

(art 1.58 lid 5 en 1.60c lid 2 Wet kinderopvang)

De leden van de oudercommissie worden gekozen uit en door de ouders van wie de kinderen in het kindercentrum worden opgevangen. Als sprake is van een gecombineerde oudercommissie bestaat die in elk geval uit een ouder per afzonderlijk kindercentrum.

(art 1.58 lid 4 en 1.58a lid 3 Wet kinderopvang)

De oudercommissie bepaalt haar eigen werkwijze.

(art 1.58 lid 6 Wet kinderopvang)

## Gegevens voorziening

### **Opvanggegevens**

Naam voorziening	: BSO Heksenketel / Drakenland
Website	: <a href="http://www.kinderopvangharen.nl">http://www.kinderopvangharen.nl</a>
Vestigingsnummer KvK	: 000022947280
Aantal kindplaatsen	: 70

### **Gegevens houder**

Naam houder	: Stichting Kinderopvang Haren
Adres houder	: Waterhuizerweg 7
Postcode en plaats	: 9753 HP Haren Gn
Website	: <a href="http://www.kinderopvangharen.nl">www.kinderopvangharen.nl</a>
KvK nummer	: 41012089
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

## Gegevens toezicht

### **Gegevens toezichthouder (GGD)**

Naam GGD	: GGD Groningen
Adres	: Postbus 584
Postcode en plaats	: 9700 AN Groningen
Telefoonnummer	: 050-3674325
Onderzoek uitgevoerd door	: Y. Zijlma - Engels

### **Gegevens opdrachtgever (gemeente)**

Naam gemeente	: Groningen
Adres	: Postbus 7081
Postcode en plaats	: 9701 JB Groningen

### **Planning**

Datum inspectie	: 26-11-2024
Opstellen concept inspectierapport	: 20-01-2025
Zienswijze houder	: 20-01-2025
Vaststelling inspectierapport	: 20-01-2025

Verzenden inspectierapport naar houder : 20-01-2025

Verzenden inspectierapport naar  
gemeente : 20-01-2025

Openbaar maken inspectierapport : 10-02-2025

## Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Na de constatering van de missende koppeling in het personenregister van een stagiaire, is er intern met de betrokken medewerker besproken hoe zoiets kan zijn gebeurd en hoe dit in de toekomst kan worden voorkomen. Dit is ook uitvoerig in het MT besproken. We hebben moeten constateren dat er helaas een menselijke fout is gemaakt, dat kunnen we niet terugdraaien. Wel kunnen we als organisatie hiervan leren en met afspraken en gewijzigde werkwijzen zorgen dat zoiets niet weer kan voorkomen.

De stagiaire is gedurende haar stage vanaf september geen enkele dag aanwezig geweest zonder in het bezit te zijn van een geldige VOG. We wisten dat de nieuwe VOG ook zonder problemen afgegeven zou worden en er vervolgens ook geen problemen zouden zijn met de koppeling in het register. De pedagogische veiligheid voor onze kinderen en de kwaliteit van onze opvang is dan ook geen moment in het geding geweest. Dit is voor ons reden geweest haar stage niet tijdelijk stop te zetten na de constatering maar te continueren in de periode waarop ze een nieuwe VOG heeft aangevraagd.

Met vriendelijke groet,  
Paula Kroeze